ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠ□ ΑΡΙ0Μ. 1/2012 ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑ0ΜΙΟΥ ΠΕΙ0ΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Ενώσεως Συντακτών ΗΕΑ, συνήλθε σήμερα Πέμπτη, 12 Ιανουαρίου 2012, στα επί της οδού Ακαδημίας 20 γραφεία του, υπό την προεδρεία της προέδρου Μιμής Τουφεξή και με την παρουσία των τακτικών μελών, Παύλου Γερακάρη και Πάνου Τσίρου και Αναστασίου Κοντογιαννίδη, του αναπληρωματικού μέλους Μηνά Παπάζογλου, καθώς και της γραμματέως Μαρίας Χριστοφοράτου, προκειμένου να εξετάσει τις από 15.07.11 και 05.09.11 εφέσεις των **συν.Αθανασίου Λουκόπουλου** και **Βασιλείας Λαδά** κατά της υπ αριθμ. 5/2011 απόφασης του Πρωτοβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

(Σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 11 του Καταστατικού, 1 η παράταση δόθηκε στις 24.11.11. Ελλείψει απαρτίας στην πρώτη συνεδρίαση (22.12.11) και κατά συνέπεια αδυναμία λήψης απόφασης, η συνεδρίαση επαναλήφθηκε στις 12.01.12, οπότε διαπιστώθηκε η προβλεπόμενη από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας των Π.Σ. απαρτία).

Το ΔΠΣ με την υπ αριθμ. 1/2012 απόφασή του, έκρινε με πλειοψηφία (4-1), ότι ο συν. Αθαν. Λουκόπουλος, δεν είναι πειθαρχικά ελεγκτέος ως απεργοσπάστης. Με την ίδια απόφαση η συν. Βασ. Λαδά κρίθηκε ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα, κατά το κατηγορητήριο, και με πλειοψηφία (3-2) της επιβλήθηκε η ποινή της επίπληξης με ανάρτηση της απόφασης στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή της για ένα μήνα.

Με την υπόθεση ασχολήθηκε το ΠΠΣ μετά από καταγγελία της τότε εκπροσώπου των δημοσιογράφων της Γ.Γ. Ενημέρωσης Αθηνάς Καμπάκογλου, στο Μικτό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ. Στις 23.11.10 το ΠΠΣ άσκησε αυτεπάγγελτη πειθαρχική δίωξη κατά των δυο συναδέλφων για κατ εξακολούθηση απεργοσπαστική συμπεριφορά στη Γ.Γ. Τύπου κατά τη διάρκεια του 2010, επειδή λειτούργησαν ως απεργοσπάστες κατά τις απεργίες που κήρυξε το σωματείο στη Γ.Γ.Ε, ο μεν πρώτος στις 05/03, 11/03, 03/06 και 08/07/10 και η δεύτερη στις 24/02, 11/03, 03/06, 29/06 και 08/07/10.

Με την απόφασή του, το ΠΠΣ έκρινε:

Τον εγκαλούμενο **συν. Αθανάσιο Λουκόπουλο** ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέο, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και ια του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας. Και του επέβαλε την ποινή της προσωρινής διαγραφής 3 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ, με ψήφους 3- 2. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 6 μηνών.

Την εγκαλούμενη **συν. Βασιλεία Λαδά** ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα, για παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και ια του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας. Και της επέβαλε την ποινή της προσωρινής διαγραφής 3 μηνών από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ, με ψήφους 4-1. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή 6 μηνών.

Προδικαστικά το ΠΠΣ, κάλεσε την τότε εκπρόσωπο των εργαζομένων στη Γενική Γραμματεία Ε.-Ε., **συν. Αθηνά Καμπάκογλου**, η οποία ανέφερε μεταξύ άλλων:

«Θέλω να σας ενημερώσω σχετικά με το τι συμβαίνει στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης-Επικοινωνίας κατά τη διάρκεια απεργιών, που εξαγγέλλει η ΕΣΗΕΑ. Σε κάθε απεργία μας ενεργοποιείται απεργοσπαστικός μηχανισμός, αποτελούμενος από διοικητικούς υπαλλήλους, με αποτέλεσμα κάθε φορά η απεργία μας να γίνεται χωρίς αντίκρισμα.

Στην απεργία της 29.06.10 δεν συμμετείχαν και μέλη της Ένωσης Συντακτών. Σας παραπέμπω στο ενημερωτικό σημείωμα που απέστειλα στον πρόεδρο και στα μέλη του ΔΣ της ΕΣΗΕΑ στις 06.07.10».

Στα υπομνήματά του προς τα Π.Σ., ο **συν. Αθαν. Λουκόπουλος**, τονίζει ότι:

«Ξεκινώ απ τη θεμελιακή συνταγματική πρόνοια-πρόβλεψη, ότι το δικαίωμα στην απεργία είναι το ίδιο αναφαίρετο με αυτό στην εργασία. Γι αυτό άλλωστε δεν υπάρχει οποιαδήποτε καταστατική διάταξη, που να παραπέμπει σε πειθαρχικές επιπτώσεις, για όσους αιτιολογημένα δεν απεργούν. Θα μπορούσα να τελειώσω με αυτή την επισήμανση, όμως, συνεχίζω για να σας μεταφέρω την κακοήθεια των κινήτρων της καταγγέλουσας, η οποία καταδεικνύεται από το γεγονός ότι θυμήθηκε την καταγγελία μετά από έξι μήνες. Ο λόγος η δική μου αυτόνομη κάθοδοςστις εκλογές για την ανάδειξη εκπροσώπου των δημοσιογράφων στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Γ.Γ.Ε., όπου εξελέγη με χαρακτηριστική άνεση, κόντρα σε ένα πλέγμα μικροσυμφερόντων που έχει στηθεί στην Γ.Γ.Ε.».

Για την ουσία της καταγγελίας είπε:

«Η εμφανιζόμενη μη συμμετοχή μου σε πέντε απεργίες, έγινε εκ παραδρομής και από λάθος συνεννόηση. Διαφωνούσα κάθετα με την πρώτη εξ αυτών (λόγω του τρόπου που ελήφθη εκείνη η απόφαση) και το δήλωσα ευθαρσώς. Εγράφη στις σχετικές υπηρεσιακές καταστάσεις, όπου συνεχίστηκε να γράφεται το ίδιο και για τις επόμενες απεργίες, στις οποίες όμως εγώ συμμετείχα κανονικά. Αυτό αποδεικνύεται και από ότι δεν παρέδωσα ποτέ δημοσιογραφικό αντικείμενο Αυτό είναι και το μοναδικό κριτήριο συμμετοχής ή μη σε απεργία ενός δημοσιογράφου της Γ.Γ.Ε. Αυτή η ιδιομορφία στη Γ.Γ.Ε. είναι η διαφορά σε σύγκριση με τις εφημερίδες. Όμως, σε κάποιες απεργίες για τη σύνταξη ορισμένων δελτίων, επιστρατεύονται, με ευθύνη της πολιτικής ηγεσίας, διοικητικοί υπάλληλοι, που έχουν στόχο την μετάταξή τους στον κλάδο των δημοσιογράφων».

Οι μάρτυρες του εγκαλουμένου στις καταθέσεις τους στα Πειθαρχικά Συμβούλια, τόνισαν:

Ο **συν. Γιώργος Μέρμηγκας**:

«Καταθέτω ότι και ο ίδιος και κάποιοι άλλοι συνάδελφοι με είχαν διαβεβαιώσει ότι τις ημέρες αυτές δεν είχε παραδώσει ο ίδιος δημοσιογραφική ύλη».

Ο **συν. Μάρκος Μουζάκης**:

«Θέλω να επισημάνω ότι ο συν. Λουκόπουλος έχει μια στάση ζωής και μια διαδρομή, που δεν θα τον οδηγούσε ποτέ να γίνει απεργοσπάστης. Επιπλέον, στις απεργιακές κινητοποιήσεις της ΕΣΗΕΑ την προηγούμενη άνοιξη, σχεδόν σε όλες τις κινητοποιήσεις (αντίστοιχες) που είχαν προγραμματισθεί, συναντιόμασταν. Πέραν αυτών, να προσθέσω ότι γενικότερα για τους δημοσιογράφους που εργάζονται στην Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης, υπάρχει ένας ασφαλής τρόπος για να διαπιστωθεί αν κάποια μέρα εργάστηκαν ή όχι, διότι το δημοσιογραφικό υλικό που παράγουν καταγράφεται καθημερινά. Αν κάποιος έχει εργαστεί κάποια μέρα αυτό θα προκύπτει από το δελτίο που θα έχει εκδοθεί, το οποίο πολλές φορές φέρει και την υπογραφή του Είναι δύσκολο να διαπιστωθεί πλήρως γιατί υπάρχει ελαστικό ωράριο και δεν χτυπάμε κάρτα. Το βασικό κριτήριο είναι μόνο η παραγωγή έργου».

Ο **συν. Σπύρος Μεταξάς**:

«Ο συν. Λουκόπουλος επειδή γνωρίζει πολύ καλά τις υποχρεώσεις του, εάν δεν απεργούσε θα είχε το θάρρος να το πει ευθαρσώς. Πιστεύω ότι έγινε λάθος και του έβαλαν ότι εργάζεται απ τη Γραμματεία της Διεύθυνσης».

Η εγκαλούμενη **συν. Βασιλεία Λαδά**, υποστήριξε στα Π.Σ:

«Το αποδεικτικό της υποτιθέμενης εργασίας μου, το οποίο προσκόμισε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο η κα. Καμπάκογλου, δεν είναι τίποτα περισσότερο από μια διαδικαστική διευθέτηση. Πρέπει πάντως να σας πως ότι ο λόγος που με οδήγησε να παρευρίσκομαι στην εργασία μου κατά την ημέρα της απεργίας είναι οικονομικός. Λόγω αυξημένων οικονομικών υποχρεώσεων (το οποίο φαίνεται στη μισθοδοσία μου), έχω απόλυτη ανάγκη τα χρήματα της ημερήσιας αποζημίωσης. Πλην όμως σαφώς δηλώνω ότι σέβομαι απολύτως τις αποφάσεις της πλειοψηφίας της Ενώσεως Συντακτών και είμαι συνειδητοποιημένο μέλος της Ένωσης

Σε καμία περίπτωση, την ημέρα αυτή της απεργίας δεν εξέδωσα δημοσιογραφικό δελτίο. Τη συγκεκριμένη ημέρα ασχολήθηκα μόνο με διαδικαστικά θέματα, σχετικά με επικείμενο δημοσιογραφικό συνέδριο του επαρχιακού Τύπου ».

Οι μάρτυρές της στο ΠΠΣ, κατέθεσαν μεταξύ άλλων:

Η **συν. Γιολάντα Πέτσιου**:

«θεωρώ ότι η κα. Λαδά δεν εργάστηκε διότι δεν έβγαλε δελτίο ειδήσεων, ούτε μεμονωμένες ειδήσεις».

Ο **συν. Γιώργος Κουτσούμης**:

«Στις 30.11.10 δεν εκδόθηκε το καθημερινό δελτίο του περιφερειακού Τύπου, του οποίου προϊσταμένη είναι η κα. Λαδά».

Στο ΔΠΣ, η μάρτυρας της συν. Λαδά, **συν. Μάγδα Πανονίδου**, κατέθεσε:

«Πάρα πολλοί συνάδελφοι τις ημέρες των απεργιών και ειδικά αυτές που κηρύσσονται οι ΓΣΕΕ και ΑΔΕΔΥ, διαφωνούν διότι η απεργία δεν έχει κλαδικό αντικείμενο και απλά συμπαραστεκόμαστε. Πολλοί συνάδελφοι δεν απεργούν, δηλώνουν ασθένεια ή ρεπό. Όταν υπάρχει ειδικό κλαδικό αίτημα, όπως πρόσφατα με το θέμα της εφεδρείας, εκεί υπήρχε συνολική συμμετοχή όλων των συναδέλφων. Αφαιρούνται μεροκάματα για τις ημέρες των απεργιακών κινητοποιήσεων. Υπάρχουν συνάδελφοι που έχουν άνεργους συζύγους και γενικά οικογενειακά προβλήματα (δάνεια), που μας κάνουν να το ξανασκεφτούμε.

***Ερ.:** Έχετε δει την κα. Λαδά να απεργεί σε απεργίες τέτοιου είδους;*

***Απ.:** Ναι, πολλές φορές».*

Το ΔΠΣ αφού έλαβε υπόψη τις μαρτυρικές καταθέσεις, τις απολογίες των εγκαλουμένων, θεωρεί ότι:

Δεν τεκμηριώνονται οι κατηγορίες σε βάρος του **συν. Αθανασίου Λουκόπουλου**. Ειδικότερα, τον έκρινε με **ψήφους 4 έναντι 1**, ως **μη ελεγκτέο πειθαρχικά**, επειδή αποδείχθηκε ότι απήργησε, μη παράγοντας δημοσιογραφικό έργο, αφού από τη διαδικασία επιβεβαιώθηκε ότι μόνο αυτό είναι το κριτήριο απεργίας στην Γ.Γ.Ε.

Αντίθετα, την **συν. Βασιλεία Λαδά**, έκρινε **ομόφωνα πειθαρχικά ελεγκτέα**, επειδή λειτούργησε απεργοσπαστικά, αφού παραδέχθηκε η ίδια ότι δεν απήργησε για οικονομικούς λόγους.

Παράβαση του άρθρου 7, παρ. 1, εδ. α και ια του Καταστατικού και άρθρου 4, παρ. 1, εδ. α του Κώδικα Αρχών Δεοντολογίας.

Ως προς την ποινή, με **ψήφους 3 έναντι 2**, της επιβλήθηκε η **επίπληξη με ανάρτηση της απόφασης** στους χώρους εργασίας. Η μειοψηφία πρότεινε την προσωρινή διαγραφή ενός μηνός από τα μητρώα της ΕΣΗΕΑ.

Η απόφαση καθαρογράφηκε την Πέμπτη, 26.01.12.

Η πρόεδρος Η γραμματέας

Μιμή Τουφεξή Μαρία Χριστοφοράτου